ПРОТОКОЛ № 3

заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации Ханты-Мансийского района и урегулированию конфликта интересов

Дата проведения: 03.11.2020 года

Время начала заседания: 10 час. 00 мин.

Место проведения: г. Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, д.214, конференц-зал   
(3 этаж)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Попов  Владимир Александрович | - заместитель главы района, директор департамента имущественных и земельных отношений администрации района, председатель комиссии председатель комиссии |
| Фролова  Надежда Васильевна | - консультант отдела кадровой работы  и муниципальной службы администрации района, секретарь комиссии |
| Минич  Алексей Александрович | - начальник юридическо-правового управления администрации района, член комиссии |
| Лукиных  Любовь Геннадьевна | - начальник отдела кадровой работы  и муниципальной службы администрации района, член комиссии |
| Калинина  Алена Юрьевна | - эксперт отдела дополнительного профессионального образования, автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Региональный институт управления», независимый эксперт |
| Геккель  Валентина Георгиевна | - директор муниципального учреждения «Сельский дом культуры и досуга» д. Шапша, председатель Общественного совета в сфере культуры и спорта Ханты-Мансийского района, независимый эксперт |
| **Отсутствуют:**  Белкова  Елена Леонидовна  Стадлер Родика Ивановна | - управляющий делами администрации района, заместитель председателя комиссии (отсутствует по причине ежегодного оплачиваемого отпуска)  - заместитель главы района по финансам, председатель комитета по финансам, член комиссии, отсутствует по причине  ежегодного оплачиваемого отпуска) |

Число членов комиссии, принимающих участие в заседании комиссии, составляет 6 человек из них число членов комиссии, не замещающих должности муниципальной службы, составляет 2 человека.

Кворум проверен и признан достаточным.

**СЛУШАЛИ:**

***Секретаря комиссии.***

**Повестка дня:**

Рассмотрение результатов проверки по факту представления недостоверных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год муниципальным служащим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (информация Межрайонной ИФНС России № 1 по ХМАО – Югре   
от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_), а также решения вопроса о привлечении (не привлечении) муниципального служащего к дисциплинарной ответственности (при наличии оснований).

Члены комиссии ознакомлены с материалами, поступившими   
в комиссию, в том числе с письменным объяснением муниципального служащего и справками о получении процентов по счетам в банках.

***Председателя комиссии.***

Предложен открытый способ голосования на заседании комиссии.

Результаты голосования:

За – 6

Против – 0

Воздержались – 0

В соответствии с постановлением Губернатора автономного округа   
от 28.05.2012 №82 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, муниципальными служащими Ханты-Мансийского автономного   
округа – Югры, замещающими должности, включенные в соответствующий перечень, и соблюдения муниципальными служащими Ханты-Мансийского автономного округа – Югры требований к служебному поведению» кадровой службой департамента строительства, архитектуры и ЖКХ администрации района (далее – департамент), был проведен предварительный анализ за 2019 год сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах) в отношении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ путем направления запросов в соответствующие государственные органы.

По полученным сведениям, от Межрайонной ИФНС России № 1   
по ХМАО – Югре \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, следует, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_представлены недостоверные, либо неполные сведения о доходах за 2019 год, что послужило основанием для проведения настоящего заседания комиссии.

Согласно справки о доходах за 2019 год в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ указаны следующие сведения:

В разделе 1 «Сведения о доходах»:

по пункту 1 «Доход по основному месту работы» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

по пункту 2 «Доход от педагогической и научной деятельности» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ;

по пункту 3 «Доход от иной творческой деятельности» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

по пункту 4 «Доход от вкладов в банках и иных кредитных организациях» –\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

по пункту 5 «Доход от ценных бумаг и долей участия в коммерческих организациях» – \_\_\_\_\_\_\_.;

по пункту 6 «Иные доходы» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

1) Пенсия – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

по пункту 7 «Итого доход за отчетный период» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Согласно пункту 4 «Доход от вкладов в банках и иных кредитных организациях», показан на сумму – \_\_\_\_\_\_\_\_, что не соответствует сумме доходов, полученных по счетам в банках за 2019 год и указанных в справках.

По факту доход полученный от вкладов в банках составил – \_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., таким образом разница в сторону увеличения указанного дохода от вкладов\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Муниципальный служащий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** по существу данного вопроса пояснил следующее:

Сведения о доходах заполнял на основании полученных справок от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о сумме заработной платы, справок банка «Открытие» от 19.02.2020, а также выписки по карточному счету банка «Открытие» от 19.02.2020.

При заполнении справок мог допустить технические ошибки, при копировании цифр, так как к заполнению справки возвращался четыре раза, и использовал справку предыдущего года.

Также муниципальный служащий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ добавил, что налоги с полученных в 2019 году доходов уплачены в полном объёме, задолженность отсутствует. Умысла в предоставлении недостоверных сведений не имел.

**Попов В.А.** скажите пожалуйста, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_на какие источники Вы ссылались, когда заполняли сведения о доходах в отношении супруги?

**Ответ:** заполнял на основании справок, полученных из банка.

**Попов В.А.** скажите пожалуйста, почему допустили ошибку в заполнении справки?

**Ответ:** по невнимательности, заполнял новую справку, и не поменял данные, возможно при копировании данных, или сложил неверно, на данный момент затрудняюсь ответить.

**Попов В.А.** Ранее замечания при заполнении сведений о доходах были у Вас?

**Ответ:** нет не было замечаний.

**Лукиных Л.Г.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ скажите пожалуйста,умысел в предоставлении увеличенной суммы по процентам, полученным от вкладов в банках имел место?

**Ответ:** не имел.

**РЕШЕНИЕ КОМИССИИ:**

Установить, что:

1. Представленные сведения о доходе от вкладов в банках и иных кредитных организациях муниципальным служащим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ представленные им 13.03.2020 в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, являются недостоверными.

2. Недостоверность представленных сведений обусловлена невнимательностью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. при заполнении справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

3. Факт представления муниципальным служащим\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заведомо недостоверных сведений о доходах не установлен.

Учитывая письмо Минтруда России от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526   
«О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения», «Обзор практики привлечения к ответственности муниципальных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции», данный проступок можно расценить как несущественный в связи с отсутствием коррупционной составляющей, отсутствием умысла в увеличении суммы полученного дохода от вкладов в банках и иных кредитных организациях \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ а так же учитывая смягчающие обстоятельства (совершение нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые, содействие проверяемого осуществляемым в ходе проверки мероприятиям, направленным на всестороннее изучение предмета проверки, безукоризненное соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, установленных в целях противодействия коррупции).

Таким образом, предлагается признать технической ошибкой в силу несущественности совершенного проступка, рекомендовать директору департамента строительства, архитектуры и ЖКХ администрации Ханты-Мансийского района не применять к муниципальному служащему меру дисциплинарной ответственности.

Результаты голосования:

За – 6

Против – 0

Воздержались – 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель комиссии | подпись | В.А.Попов |
| Секретарь комиссии | подпись | Н.В.Фролова |
| Члены комиссии: | подпись | А.А.Минич |
|  | подпись | Л.Г.Лукиных |
|  | подпись | А.Ю.Калинина |
|  | подпись | В.Г.Геккель |